



Warszawa, dnia 5 grudnia 2011 r.

PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

DEE/258-ZTO/4136/W/2/2011/BT

poprzedni nr DEE/258A/4136/W/2/2009/1B

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131 i Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622) oraz w związku z art. 30 ust. 1, art. 36 i art. 39 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 69, poz. 586, Nr 165, poz. 1316 i Nr 215, poz. 1664, z 2010 r. Nr 21, poz. 104 i Nr 81, poz. 530 oraz z 2011 r. Nr 94, poz. 551, Nr 135, poz. 789, Nr 205, poz. 1208 i Nr 234, poz. 1392),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 19 maja 2011 r., uzupełnionego pismem z dnia 1 września 2011 r.,
przedsiębiorcy:

**Zakład Usług Technicznych „MEGA”
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Elblągu, ul. Hetmańska 15L**

posiadającego:

- 1) numer w rejestrze przedsiębiorców (KRS): 0000034343,
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP): 578-25-93-866,

zwanego dalej "Koncesjonariuszem",

postanawiam:

zmienić moją decyzję z dnia 13 listopada 2002 r. Nr PEE/258/4136/W/1/2002/BT, zmienioną decyzją z dnia 25 września 2008 r. Nr DEE/258A/4136/W/2/2009/IB, w sprawie udzielenia przedsiębiorcy Zakład Usług Technicznych „MEGA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Elblągu, koncesji na dystrybucję energii elektrycznej na okres od 20 listopada 2002 r. do 20 listopada 2012 r.,

w następujący sposób:

- 1) na stronie 1 decyzji, przedłużyć termin ważności koncesji na okres do dnia **31 grudnia 2030 r.**,
- 2) na stronie 1 decyzji wpisać nowy adres siedziby: „**z siedzibą w Elblągu, ul. Hetmańska 15L**”.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 listopada 2002 r. Nr PEE/258/4136/W/1/2002/BT, zmienioną decyzją z dnia 25 września 2008 r. Nr DEE/258A/4136/W/2/2009/IB, udzieliłem Koncesjonariuszowi koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej polegającej na dystrybucji energii elektrycznej na okres do 20 listopada 2012 r.

W dniu 24 maja 2011 r. wpłynęło do Urzędu pismo Koncesjonariusza z dnia 19 maja 2011 r., znak: DS/0379/2011, w którym wniósł on o zmianę koncesji, polegającą na przedłużeniu okresu obowiązywania koncesji do dnia 31 grudnia 2032 r. Ponadto pismem z dnia 1 września 2011 r., znak: DS/0643/2011, które wpłynęło do Urzędu w dniu 6 września 2011 r., poinformował o zmianie siedziby. Koncesjonariusz przedłożył kopię odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, z którego wynika, że aktualnie siedziba spółki znajduje się pod adresem: ul. Hetmańska 15L, 82-300 Elbląg.

Zgodnie z art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Art. 39 ustawy – Prawo energetyczne stanowi, iż przedsiębiorstwo energetyczne może złożyć wniosek o przedłużenie ważności koncesji, nie później niż na

18 miesięcy przed jej wygaśnięciem. Ponieważ przedłużenie ważności koncesji jest tożsame z uznaniem przez organ koncesyjny, że przedsiębiorca spełnia wskazane ustawą warunki wykonywania działalności koncesjonowanej na kolejny okres, Prezes URE przed wydaniem decyzji zmieniającej decyzję o udzieleniu koncesji musi zbadać, czy przedsiębiorca nadal spełnia wszystkie wymagane warunki określone w art. 33 ust. 1 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz czy stan formalno-prawny z dnia udzielenia koncesji nie uległ zmianie.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Koncesjonariusz został wezwany do przedstawienia informacji niezbędnych do zmiany koncesji, co uczynił.

Na podstawie analizy zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, że Koncesjonariusz:

- 1) spełnia warunki określone w art. 33 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy – Prawo energetyczne, gwarantujące prawidłowe wykonywanie działalności,
- 2) nie jest prowadzone w stosunku do niego postępowanie upadłościowe ani nie znajduje się w likwidacji.

Ponadto stwierdzono, iż nie zachodzą okoliczności określone w art. 33 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz że warunki wykonywania działalności objętej koncesją zostały określone zgodnie z art. 37 tej ustawy.

W trakcie postępowania, stosownie do postanowień art. 23 ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne zwrócono się z prośbą o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie do Zarządu Województwa Warmińsko-mazurskiego. Zarząd Województwa w terminie 14 dni od dnia przedłożenia sprawy, opinii takiej nie wydał, co w myśl art. 23 ust. 4 ustawy jest równoznaczne z wydaniem opinii pozytywnej.

W związku z poczynionymi ustaleniami, mając na względzie, iż spełnione zostały przesłanki wskazane w art. 39 ustawy – Prawo energetyczne i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowiłem przychylić się do wniosku Koncesjonariusza i zmienić moją decyzję z dnia 13 listopada 2002 r. Nr PEE/258/4136/W/1/2002/BT (z późn. zm.).

Okres ważności koncesji został przedłużony do dnia 31 grudnia 2030 r., zgodnie z art. 36 ustawy – Prawo energetyczne. Przy ustalaniu okresu obowiązywania niniejszej koncesji, Prezes URE uwzględnił horyzont czasowy dokumentu przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 10 listopada 2009 r. – „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku”, w którym określono prognozy rozwoju sytuacji energetycznej w Polsce w okresie do roku 2030.

W związku z powyższym, orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

z upoważnienia

**ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU PRZEDSIĘBIORSTW ENERGETYCZNYCH**

Jacek Lorek

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości
308 zł w dniu 20 maja 2011 r.
na rachunek:
54 1030 1508 0000 0005 5003 6045
GŁÓWNY SPECJALISTA

Beata Tusiewicz
Beata Tusiewicz

Otrzymuje:

**Pan Waldemar Fiedorowicz
Pełnomocnik**

Zakład Usług Technicznych MEGA Sp. z o.o.
82-300 Elbląg, ul. Hetmańska 15L

